

Проект

Качество знаний как показатель успешности образовательного учреждения

Цель: удержать показатель качества знаний при переходе из ФГОС НОО в ФГОС ООО.

Проблема: снижение качества знаний учащихся 5-х классов по русскому языку и математике по результатам ВПР

Гипотеза: если вести целенаправленную подготовку к ВПР, то качество знаний будет стабильным.

Анализ преподавания русского языка

Учитель: Округина Г.Ю. (высшая квалификационная категория)

| класс | Результаты ВПР | | Причины низкого качества знаний | Рекомендации |
|-------|-----------------|-------------|--|---|
| | Успеваемость, % | Качество, % | | |
| 4 | 85 | 38,3 | 1. Качество знаний по классам: 4а- 62,5 4б- 38,5 2. Особенности формулировки и характер задания. 3. К заданиям метапредметного направления дети не приступают или выполняют с ошибками. 5. Индивидуальные особенности некоторых учащихся. | 1. Включать в урок задания метапредметной направляющей. 2. Применять приемы осмысленного чтения на всех предметах. 3. Уделять внимание заданиям ВПР на уроках по предметам. 4. Систематически использовать современные способы проверки знаний учащихся. 5. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания), выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса. 6. Вести дистанционное обучение с болеющими детьми. |
| 5 | 47 | 19 | 1. Слияние 2-х классов. 2. Большая наполняемость класса (36 чел.). 3. Выбыло 8 учеников (хорошистов). 4. Слабо поставленная учебная мотивация и воспитательная работа классным руководителем. 5. Недостаточный контроль родителей за усвоением учебного материала детьми. 6. Недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися. 7. Не соответствие заданий в УМК типам заданий ВПР. | 7. Выстраивать индивидуальный маршрут с учениками с низким образовательным потенциалом. |
| 6 | 41 | 17 | 1. Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться. 2. Пропуски уроков по состоянию здоровья. | |

Анализ преподавания математики

Учитель: Булдакова Н.А. (соответствие занимаемой должности)

| класс | Результаты ВПР | | Причины низкого качества знаний | Рекомендации |
|-------|-----------------|-------------|--|---|
| | Успеваемость, % | Качество, % | | |
| 4 | 87,5 | 60 | <p>1. Качество знаний по классам: 4а- 58,3 4б- 38,5</p> <p>2. Особенности формулировки и характер задания.</p> <p>3. К заданиям метапредметного направления дети не приступают или выполняют с ошибками.</p> <p>4. Пропуски уроков по состоянию здоровья.</p> <p>5. Индивидуальные особенности некоторых учащихся.</p> | <p>1. Включать в урок задания метапредметной направляющей.</p> <p>2. Применять приемы осмысленного чтения на всех предметах.</p> <p>3. Уделять внимание заданиям ВПР на уроках по предметам.</p> <p>4. Систематически использовать современные</p> |
| 5 | 68 | 26 | <p>1. Слияние 2-х классов.</p> <p>2. Большая наполняемость класса (36 чел.).</p> <p>3. Выбыло 8 учеников (хорошистов).</p> <p>4. Слабая работа с сильными детьми, отсутствие дифференцированных заданий слабым учащимся.</p> <p>5. Не соответствие заданий в УМК типам заданий ВПР.</p> | <p>способы проверки знаний учащихся.</p> <p>5. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания), выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса.</p> <p>6. Вести дистанционное</p> |
| 6 | 59 | 3,4 | <p>1. Обучающиеся не были мотивированы к выполняемой работе на высокий уровень качества (отметки за ВПР не ставятся).</p> <p>2. Невнимательность при выполнении работы. (не осмысленно читают задание)</p> <p>3. Избегают выполнение заданий,</p> | <p>обучение с болеющими детьми.</p> <p>7. Выстраивать индивидуальный маршрут с учениками с низким образовательным потенциалом.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>направленных на логическое рассуждение.</p> <p>4. Недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися.</p> <p>5. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля.</p> | |
|--|--|--|--|--|

Управленческие решения

1. После детального анализа учителями-предметниками результатов ВПР, администрация планирует заседание школьных МО с целью спланировать систему мер по повышению качества обученностью
2. Повторно проводить проверочные работы, с заданиями, которые вызвали затруднения у учащихся.
3. Посещение администрацией уроков учителей с низким показателем качества ВПР с целью целенаправленной работы учителей:
 - по формированию УУД (регулятивные), предметных результатов;
 - работа с заданиями требующие логических рассуждений;
 - с текстовым материалом (особенности формулировки, характер задания).
4. Мотивирование учителя к повышению квалификационной категории (квалификационная категория учителя мотивирует его к повышению качества знаний учащихся)
5. Проектировать систему курсовой подготовки для повышения квалификации педагогов.
6. Мотивирование педагогов для участия в конкурсе педагогического мастерства.
7. Включить в план работы ВШК подготовку детей к ВПР.

Риски проекта

1. Высокая нагрузка педагога уменьшает качество образования по предмету.
2. Отказ от повышения квалификационной категории в связи с предпенсионным или пенсионным возрастом.
3. Оттек учащихся с высоким качеством знаний в связи с переездом.